



社会组织参与乡村儿童陪伴服务 类公益项目剖析报告

——以长腿叔叔信箱项目为例

**Report on NGO Engage in Children Companionship and Development in Rural
China
—— A Case Analysis of Social Project**

中华少年儿童慈善救助基金会

2023 年

目 录

致 谢.....	- 2 -
报 告 团 队.....	- 4 -
执 行 摘 要.....	- 5 -
一、报告背景.....	- 7 -
二、研究说明.....	- 9 -
三、社会组织参与乡村儿童陪伴的整体现状	- 12 -
四、乡村儿童陪伴类公益项目深度剖析	- 14 -
（一）项目概述.....	- 14 -
（二）变革路径.....	- 16 -
（三）核心价值和关键技术	- 18 -
（四）项目影响力分析	- 21 -
（五）存在不足.....	- 27 -
五、 未来建议.....	- 30 -
（一）如何辅助学校和儿童主任等挥发更大的支持作用？	- 30 -
（二）如何强化学校、社区和家庭链接？	- 31 -
（三）如何构建行业生态系统？	- 31 -

致 谢

本次调研由中华少年儿童慈善救助基金会资助，长腿叔叔信箱项目、北京益生信管理咨询有限公司共同合作执行，共历经 1 年半时间，作为中华儿慈会“留守儿童关爱计划”的重点研究项目，调研过程中得到诸多学术专家和公益行业同仁的大力支持和反馈，在此表达深深谢意。以下为部分名单，排名不分先后。

专家/公益同行名单

韩俊魁	北京师范大学社会学院教授
白 钰	中央民族大学经济学院副教授
刘正奎	中国科学院心理研究所研究员
刘 杨	北京师范大学教师教育研究中心
靳剑惠	中华少年儿童慈善救助基金会副秘书长
牛 奔	中华少年儿童慈善救助基金会平台部主任
侯兴威	中华少年儿童慈善救助基金会项目经理
苏家铭	杭州自在影像创始人
李 微	杭州市上城区长腿信箱公益发展中心
张绍光	杭州市上城区长腿信箱公益发展中心
赵 兴	杭州市上城区长腿信箱公益发展中心
盛毅敏	杭州市上城区长腿信箱公益发展中心
唐 勇	湖南株洲市同心社会工作服务中心
贺大举	湖南常德市鼎城区团委青年志愿者协会
叶文化	长腿叔叔信箱志愿者/支持人

学校名单

河南省南阳市邓州市张楼乡油坊中心小学
河南省南阳市邓州市张楼乡科郑小学
河南省南阳市邓州市都司镇大罗学校
河南省南阳市邓州市裴营乡寇营小学
河南省洛阳市栾川县石庙镇中心小学
湖南省株洲市攸县丫江桥镇大桥中学
湖南省株洲市攸县丫江桥镇仙石村完全小学
湖南省株洲市攸县丫江桥镇中学
湖南省常德市草坪镇中心小学
湖南省常德市中河口镇中心小学
安徽省六安市裕安区狮子岗乡查婆店小学
安徽省六安市裕安区狮子岗乡杨店小学
安徽省六安市裕安区顺河镇平安希望小学
北京海淀区振兴小学
江西省赣州上犹县寺下中学
广西区柳州市融水民族中学

乡村儿童成长陪伴研究工作组
2023 年 8 月

报 告 团 队

指导专家

刘 杨

核心成员

刘 媛 朱 肖 海

研究分析

朱 颖 次里央宗 范 雪 婷 刘 星 雨 白特日根

项目统筹

赵 佳 琦 张 威 杨 睦 涵 申 洛 鎭 王 蓓 蓓

志愿者

杨 欣 悦 吕 蕊 沈 强 张 盼 高 妍 赵 子 涵
郭 丰 豪 魏 鑫 宇 刘 威

执行摘要

儿童是国家的未来、民族的希望。在城镇化的背景下，如何陪伴乡村儿童群体的健康成长尤其值得社会关注。按照第七次全国人口普查数据推算，全国 0—15 岁农村儿童约有 8900 万人。尽管我国儿童发展已取得了长足进步，但乡村儿童发展依然面临着挑战。**社会组织为乡村儿童的成长提供了必要陪伴服务。**以中华少年儿童慈善救助基金会为代表的公益组织服务留守儿童、困境儿童等社会群体方面，提供了一定的社会帮扶。2020 年，中华儿慈会启动“留守儿童关爱计划”，希望通过整合内外部资源，从儿童营养、安全、心理、阅读、陪伴等多个维度关注留守儿童的健康成长，并探索社会组织在不同活动场域下（学校、家庭、社区）参与留守儿童关爱保护的有效路径和模式。长腿叔叔信箱是杭州市上城区长腿信箱公益发展中心的公益项目，在 2021 年成为中华儿慈会留守儿童关爱计划的合作项目之一。长腿叔叔信箱以长期通信的方式，为 6-15 岁的乡村留守儿童、城市流动儿童、困境儿童提供心理陪伴服务，疏导少年儿童因缺乏有效陪伴而积累的负面情绪，预防心理问题的发生，引导他们健全成长。

本报告从社会组织角度出发，认为公益服务是乡村儿童陪伴中的重要角色之一，将重点讨论社会组织参与乡村儿童陪伴的现状和典型模式剖析。得出以下结论：

从社会组织参与乡村儿童陪伴的面上考虑，社会组织开展公益项目，提供公益服务，陪伴乡村儿童健康成长有其必要性和独特优势。乡村儿童成长环境中，学校、家庭、朋辈是最为关键要素。但，目前还存在一些问题。例如，乡村学校之间差异化比较明显，大部分学校的教育资源依然不足；乡村地区的留守家庭、单亲家庭、隔代教养家庭数量庞大，家庭提供的教养、关爱功能有一定弱化；乡村儿童的朋辈支持效能不足等。社会组织因其**社会公共属性、社会价值导向、服务广泛性**，是乡村儿童成长环境中的关键支持者之一，有必要提升对乡村儿童的发展现状、了解困境儿童等特殊群体需求，弥补当前乡村儿童成长环境关键要素的不足。当前我国社会组织数量庞大，截至 2022 年底，全国在民政部门登记的各级各类社会组织 89.2 万家，包括社会团体 37.1 万家、社会服务机构 51.2 万家、基金会 9316 家¹。而全国范围内社会组织参与乡村儿童服务的数量众多。但是，同时需要看到，当前社会组织也存在一些不足，例如公益人才队伍建设与服务内容专业化发展仍落后于城乡一体化要求。

从单个社会组织参与乡村儿童陪伴案例考虑，以长腿叔叔信箱项目为代表的乡村儿童陪伴类项目具有高度的社会创新、技术含量，人文价值，和社会影响力。长腿叔叔通过信件的方式，满足乡村儿童的关爱、归属、认同等高层次的需求，提升乡村儿童被看到、被陪伴、被尊重、被接纳、被关爱，他们需要理解自己、他人和世界，他们需要唤醒自己内心的力量，成长为健全的成年人并良好地融入社会。在乡村儿童陪伴过程中的个体感受和关系改善两个层面，长腿叔叔信箱项目均发挥了一定的作用。

对于有志于参与乡村儿童陪伴类的社会组织来说，未来建议：

一方面，通过提升广大乡村地区对儿童保护和儿童成长工作的重视和意识，夯实服务乡村地区儿童的硬件设施和软件服务，辅助学校、儿童主任等发挥更大的支持作用；

其次，社会组织应该发挥带头人的作用，以需求为前提，学校为基点，社区为单元，提升社区内必要的基础设施，帮助有效利用现有的硬件设施和学校空间，按照具体情况举办社区、学校、家长共同参与的儿童特色活动；对

¹ 中国青年网：民政部数据显示全国社区社会组织超过 175 万

于学生家长，以改变态度和意识为主要目标，开展本土化、具有乡村特色的学习和宣传。

最后，不断构建行业共同体，在乡村儿童发展整个议题以及心理、保护、核心素养等子议题上建立议题共同体，拉动企业或者企业基金会、企业 CSR 参与进来，激发更多创新和变革。引领社会组织开展议题研究。坚持实证为基础的行动研究，为政策制定，政府规划出谋划策，发挥社会组织政策建议者和倡导者的功能。

一、报告背景

儿童²是国家的未来、民族的希望。根据第七次人口普查数据结果，我国 0 至 14 岁人口为 25338 万人，占总人口的 17.95%。党和国家始终高度重视儿童事业发展，包括《未成年人保护法》的修订、《中国儿童发展纲要(2021—2030)》的颁布、以及党的二十大报告的发布等，为儿童生存、发展、受保护和参与权利的实现提供了重要保障。截至 2020 年底，学前教育毛入园率上升到 85.2%，九年义务教育巩固率上升到 95.2%，高中阶段毛入学率上升到 91.2%；农村留守儿童、困境儿童等弱势群体得到更多关爱和保护。然而，受经济社会发展水平制约，我国儿童事业发展仍然存在不平衡不充分问题。儿童发展的城乡、区域和群体之间差距需要进一步缩小，基层儿童保护和服务机制需要进一步健全，科技进步和生活方式变革给做好儿童工作带来新挑战，儿童事业发展使命艰巨、任重道远。

在城镇化的背景下，如何陪伴乡村儿童群体的健康成长尤其值得社会关注。按照第七次全国人口普查数据推算，全国 0—15 岁农村儿童约有 8900 万人。尽管我国儿童发展已取得了长足进步，但乡村儿童发展依然面临着挑战。根据《中国乡村儿童发展报告 2021》，当前乡村儿童发展领域面临着基础性、普惠性、兜底性资源需求快速释放；乡村儿童主任队伍专业化发展落后于城乡一体化要求；乡村儿童福利服务水平存在结构性短板；乡村儿童安全保护和心理健康需求更加迫切等突出困境。在我国乡村儿童中，8.5%的孩子在过去一年中经常无人照料，40%需要步行 30 分钟以上才能从家到达村卫生室，47.1%每天课外阅读的平均时间不足 0.5 个小时，36%目睹过各种形式的家庭暴力。

社会组织为乡村儿童的成长提供了必要陪伴服务。以中华少年儿童慈善救助基金会（以下简称“中华儿慈会”）为代表的公益组织服务留守儿童、困境儿童等社会群体方面，提供了一定的社会帮扶。从 2010 年成立，至 2022 年，中华儿慈会累计救助困境少年儿童 1000 余万名。2020 年，中华儿慈会启动“留守儿童关爱计划”，希望通过整合内外部资源，从儿童营养、安全、心理、阅读、陪伴等多个维度关注留守儿童的健康成长，并探索社会组织在不同活动场域下（学校、家庭、社区）参与留守儿童关爱保护的有效路径和模式。该计划面向全国范围内关注“留守儿童”议题的社会组织（基金会、民非、社会团体等）机构开展联合平台建设，支持具有一定专业性、有效性、可复制性公益项目发展。长腿叔叔信箱是杭州市上城区长腿信箱公益发展中心的公益项目，在 2021 年成为中华儿慈会“留守儿童关爱计划”的合作项目之一。长腿叔叔信箱以长期通信的方式，为 6-15 岁的乡村留守儿童、城市流动儿童、困境儿童提供心理陪伴服务，疏导少年儿童因缺乏有效陪伴而积累的负面情绪，预防心理问题的发生，引导他们健全成长。项目成立 8 年以来，已在全国多个省市的 70 多所乡村学校和打工子弟学校设置了信箱，国内外有 2000 多名志愿者，与 2 万余名 1-9 年级孩子通信近 6 万多封，累计约 4000 万字。

2022 年，中华儿慈会明确了“留守儿童关爱计划”平台建设的愿景，并开始寻找更多关爱“留守儿童”领域的优秀公益机构，与之携手探索解决留守儿童问题的有效路径长远策略。而长腿叔叔信箱项目以“6-15 岁的乡村留守儿童、城市流动儿童、困境儿童”为主要服务群体，在学校场域中开展长期通信，疏导少年儿童因缺乏有效陪伴而积累的负面情绪，预防心理问题的发生。基于“留守儿童关爱计划”和长腿叔叔信箱在关注群体、关注问题以及出发点上存在高度共性，联合开展本次调研，**（1）对社会组织陪伴乡村儿童（含留守儿童）的现状；（2）以“长腿叔叔信箱项目”为例进行个案研究，论证儿童成长陪伴公益项目的有效性，为公益行动、利益相关方参与乡村儿童成长陪伴提出建议。**

² 除非特殊说明外，本报告将儿童界定为未满 18 岁的公民。

乡村儿童³陪伴议题具有高度复杂性和系统性，可以从整体政策、社会环境、教育环境、家庭环境、个体发展等多重维度综合考量。本研究将从社会组织角度出发，认为公益服务是乡村儿童陪伴中的重要角色之一，将重点讨论社会组织参与乡村儿童陪伴的现状和模式剖析。

- 正式社会支持：国家政策、制度性供给（学校、医院等社区服务机构、儿童保护机构、其他服务基础设施等）；
- **准正式社会支持：商业机构、社会公益服务等；**
- 非正式社会支持：家庭关系、朋辈关系等；

“陪伴”意指随同做伴，是一种情感和行为的体现，它表现为一个人或一群人在某个时间段内，与另一个人或一群人一起生活、学习、玩耍、工作或共同完成一件事情。本报告中的“陪伴”是一个广义的词汇，它的意义不仅仅是单纯的陪伴，它会给人带来更多的意义和价值。

³ 乡村儿童。本报告中的乡村儿童是指目前居住地在农村地区的未满 18 岁的儿童。

二、研究说明

本研究属于混合性研究，结合定量研究、质性研究、文本分析三种研究方式，收集基础数据并进行研究。

（一）在定量方面，主要采用问卷法对乡村儿童、乡村教育工作者、公益志愿者进行量化数据调研。

表：问卷调查的样本情况	
研究对象	样本情况
乡村儿童	1271 份乡村儿童问卷，含 572 份写信多学生问卷和 699 份写信少学生问卷
乡村教师	105 份乡村教师问卷
公益志愿者	805 份“长腿叔叔信箱”项目志愿者问卷

从样本分布去看，乡村儿童问卷主要来源于北京、河南、湖南、安徽四个省市的 14 所学校，学校类型涵盖乡村中心小学及其教学点、初中、九年一贯制学校等，其中既有乡村中心小学及其教学点，也有民办学校、公办学校等。

需要说明的是，为了论证公益项目的有效性，本次研究分别采集了公益项目中干预程度不同的受益群体情况，即长腿叔叔信箱中，小学 3 年级以上（含）来信较少（每年 3 封以下）和来信较多（每年 3 封以上（含 3 封））的两个组别学生，剔除无效问卷，有效性为 99%。通过对比两个组别学生的心理状况，项目干预反馈测量公益项目成效。且，为了使样本具有一定代表性，分别采集了华北、华中、华南三个地区的不同类型的学校的乡村学生的情况。

为了确保面向乡村儿童的问卷设计符合儿童发展特性和年龄阶段的阅读能力，问卷研发组与北京师范大学教师教育研究中心博士后刘杨博士进行了研讨，并在经过问卷测试后才正式发放。在发放过程中，由学校组织学生参与，研究组成员和志愿者提供了指导，以协助学生完成填写。

就儿童心理的测量，本报告采用了心理健康诊断测验（MHT）量表以及农村留守儿童心理弹性问卷。心理健康诊断测验（MHT）量表由华东师范大学心理学系教授周步成和其他心理学科研究人员，根据日本铃木清等人编制的“不安倾向诊断测验”进行修订，成为适应于我国中学学生标准化的《心理健康诊断测验》。全量表由 8 个内容维度构成，把这 8 个内容维度的结果综合起来，即可测量一个学生的一般焦虑的程度；而各内容维度的结果可诊断出个人的焦虑中，哪个方面问题较大。这 8 个维度包括：学习焦虑、对人焦虑、孤独倾向、自责倾向、过敏倾向、身体症状、恐怖倾向、冲动倾向。同时，研究组基于长腿叔叔信箱项目特征，采纳了学习焦虑、对人焦虑、孤独倾向、自责倾向四个内容维度。农村留守儿童心理弹性问卷由广西师范大学教授李宏翰编制，由自立自强、社会能力、社会兴趣、自我效能 4 个因子共 20 个题项组成。该问卷的累积解释率为 48.22%，通过 362 名小学四年级至高中三年级的农村留守儿童测试数据显示， $X^2/df < 5$, RMSEA < 0.05, CFI\NFI\NNFI 均在 0.92 以上，符合心理测量学的要求。

（二）在质性研究方面，研究组主要采用了实地调研、深度访谈、工作坊进行调研。

实地调研。研究组共实地走访了河南、湖南、安徽和北京的 14 所学校，了解长腿叔叔信箱在学校中开展的情况、学校基本情况、留守儿童情况、学生心理情况等。

深度访谈法。对长腿叔叔信箱项目 6 名核心志愿者、河南、湖南、安徽以及北京学校的校长/老师进行了一对

一深度访谈，从志愿者、学校以及儿童等视角分析长腿叔叔参与现状、参与反馈和建议，收集在地需求。

工作坊。与长腿叔叔信箱成员开展了 2 次焦点小组工作坊，从项目管理、组织发展等维度，剖析项目核心痛点和问题。

表：实地走访学校名单	
学校名称	学校类型
河南省南阳市邓州市张楼乡油坊中心小学	村中心小学, 公办
河南省南阳市邓州市张楼乡科郑小学	教学点, 公办
河南省南阳市邓州市裴营乡寇营小学	教学点, 公办
河南省南阳市邓州市都司镇大罗学校	教学点, 公办
河南省洛阳市栾川县石庙镇中心小学	村中心小学, 公办
湖南省株洲市攸县丫江桥镇大桥中学	九年一贯制学校, 公办
湖南省株洲市攸县丫江桥镇仙石村完全小学	村中心小学, 公办
湖南省株洲市攸县丫江桥镇中学	乡村中学, 公办
湖南省常德市草坪镇中心小学	村中心小学, 公办
湖南省常德市中河口镇中心小学	村中心小学, 公办
安徽省六安市裕安区狮子岗乡查婆店学校	九年一贯制学校, 公办
安徽省六安市裕安区狮子岗乡杨店小学	教学点, 公办
安徽省六安市裕安区顺河镇平安希望小学	教学点, 公办
北京海淀区振兴小学	村小学, 民办

(三) 文本分析法。

本次调研查阅了与儿童成长陪伴相关的国内外政策文件、核心期刊、网络信息，以及国家统计数据，并整理了其他陪伴类公益项目信息和模式，收集和查阅项目过往资料。特别需要说明的是，本研究对长腿叔叔信箱项目中的通信内容进行了文本分析。

✦ 乡村儿童的样本分布情况

本次研究共采集了 1271 名乡村儿童问卷，剔除部分重复问卷后，有效数据共 1251 条。本报告以这 1251 名乡村儿童为研究对象。其中，男生有 609 人，女生有 642 人；年龄分布在 8~17 岁之间，样本平均年龄为 11.17。本研究样本来源于 3~9 年级的小学以及初中的学龄儿童，主体为 3~6 年级的小学儿童。其中，五年级儿童数量最多，为 351，占比 28.1%。初中阶段合计 99 人，占比 8%。被调查乡村儿童来自湖南、河南、安徽、北京四个省（市）的 12 所学校，其中有 11 条数据未填写或未写明学校名称，此项的有效计数为 1240。该样本中，16.3%的乡村儿童为独生子女，19.5%的乡村儿童为留守儿童。其中写信多（每年 3 封及以上）的乡村儿童有 562 人，占全部调查总数的 44.9%，写信少（每年 3 封以下）的乡村儿童为 689 人。

✦ 志愿者的样本分布情况

本次共收集了 805 份志愿者问卷，绝大部分为女性，占比达 83.1%。接近 90%的志愿者接受过高等教育，其

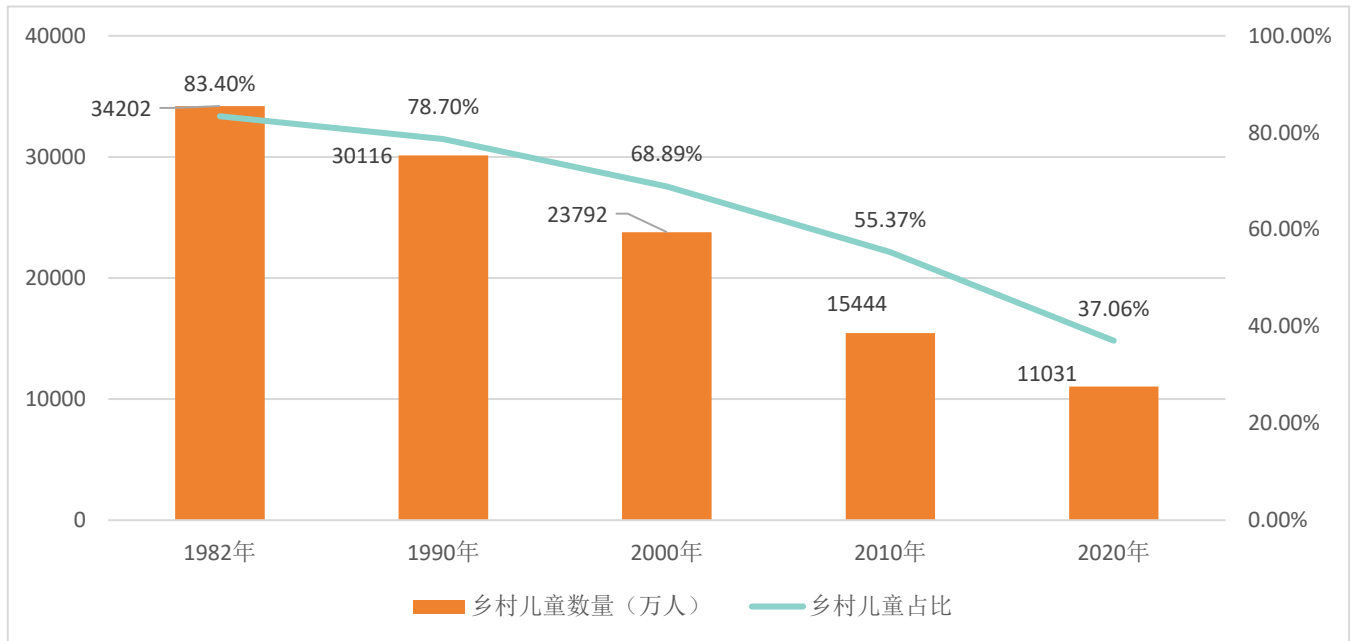
中硕士及以上学历占比约 20%。大多数志愿者来北京，有 423 人，占比 52.5%，而其余则来自国内除西藏、海南、青海、澳门以外的 29 个省市和海外地区。半数的志愿者为在校学生，约 1/4 的志愿者为企业员工，其余的志愿者则从事老师、公益事业及其他职业，其中包括媒体从业者、律师、自由职业者等等。志愿者的专业涉商科、工科、社科、医学、艺术等多个类目。

乡村教师/学校的样本分布情况

本次研究共收集 105 份乡村教师问卷。其中主要来自河南、湖南等省份，所在学校的学校规模少于 50 人、100-299 人之间居多；所在学校的在岗教师人数为 10-19 人之间居多；所在学校的类型以走读和混合为主，设置长腿叔叔信箱的年限在 1-2 年和 2-3 年之间的居多。

三、社会组织参与乡村儿童陪伴的整体现状

根据中国统计年鉴的数据显示，我国乡村人口从 2010 年的 67113 万人下降到 2020 年的 50992 万人，人口出生率也从 2010 年的 11.9‰ 下降到 202 年的 8.52‰⁴。随着整体乡村人口的减少和出生率的下降，我国乡村地区 0-17 岁人口也逐年减少，2020 年为 11031 万人⁵，比 2010 年降低了 28.57%。



表：0-17 岁乡村儿童人口规模 and 变化情况（数据来源：国家统计局）

乡村儿童人口数量减少是我国复杂的人口与社会变革一个缩影。值得说明的是，乡村儿童人口的减少，包含两个原因。一方面，当前我国新生儿出生率逐年降低，乡村地区面临同样的困境。另外，乡村人口不断往城市迁移，一部分乡村儿童也随父母流动或迁移到城市。

目前，国家已经有众多乡村儿童发展的顶层设想和规划，其中包括《中国儿童发展纲要（2021-2030 年）》、《关于印发国家贫困地区儿童发展规划（2014—2020 年）的通知》、《关于加强农村留守儿童关爱保护工作的意见》、《关于开展全国未成年人保护示范创建的通知》等都是近几年比较重要的国家政策，体现了国家对包括乡村儿童在内的弱势群体的重视。

对于社会组织而言，开展公益项目，提供公益服务，陪伴乡村儿童健康成长有其必要性和独特优势。

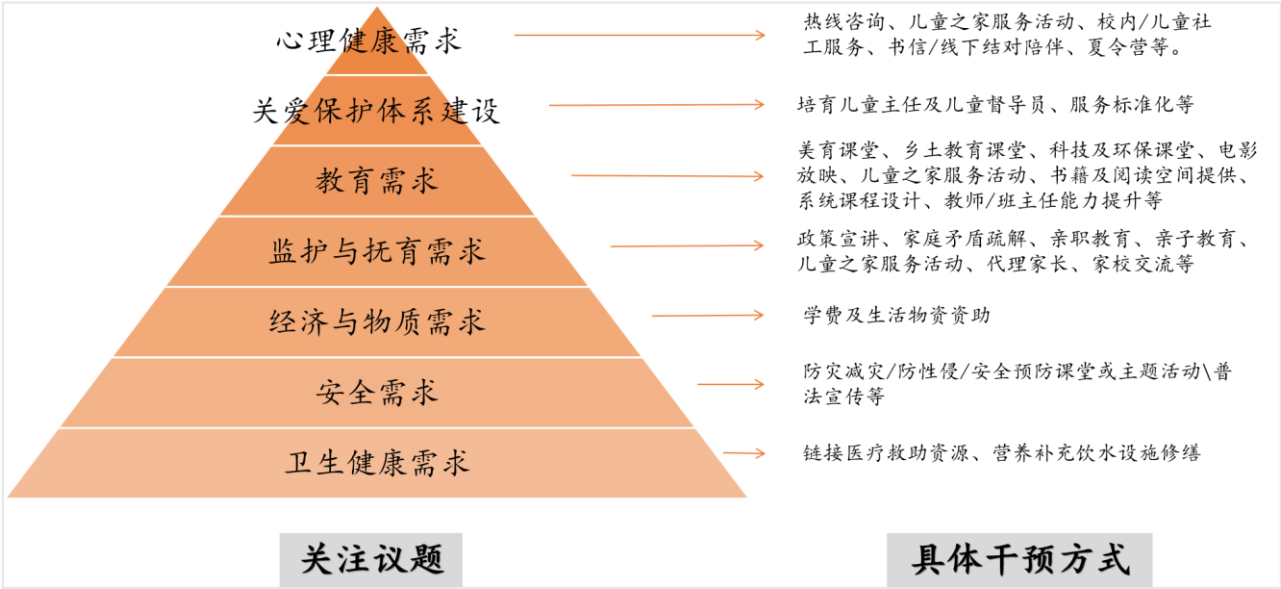
一方面，从个体层面去看，乡村儿童的成长环境还不太理想，尤其是与城市地区相比，存在一定差距。乡村儿童成长环境中，学校、家庭、朋辈是最为关键要素。但，目前还存在一些问题。例如，乡村学校之间差异化比较明显，大部分学校的教育资源依然不足；乡村地区的留守家庭、单亲家庭、隔代教养家庭数量庞大，家庭提供的教养、关爱功能有一定弱化；乡村儿童的朋辈支持效能不足等。社会组织因其**社会公共属性、社会价值导向、服务广泛性**，是乡村儿童成长环境中的关键支持者之一，有必要提升对乡村儿童的发展现状、了解困境儿童等特殊群体需求，弥

⁴ 国家统计局，中国统计年鉴 2022 <http://www.stats.gov.cn/sj/ndsj/2022/indexch.htm>

⁵ 国家统计局，联合国合同基金会，联合国人口基金，2020 年中国儿童人口状况：事实与数据 http://www.stats.gov.cn/zt/tjwh/tjkw/tjzl/202304/t20230419_1938814.html

补当前乡村儿童成长环境关键要素的不足。

一方面，当前我国社会组织数量庞大，截至 2022 年底，全国在民政部门登记的各级各类社会组织 89.2 万家，包括社会团体 37.1 万家、社会服务机构 51.2 万家、基金会 9316 家⁶。而全国范围内社会组织参与乡村儿童服务的数量众多。根据 2022 年中华儿慈会的“社会组织参与留守儿童关爱保护领域扫描及案例研究”显示，我国社会组织十年间受政策和社会关注等多种因素的影响，关注和参与留守儿童服务的社会组织数量快速增长。绝大多数组织主要采取直接面向留守儿童、留守儿童的监护人或照料者以及学校人员等提供专业服务的方式⁷。



图：社会组织参与儿童陪伴的整体策略

但是，同时需要看到，当前社会组织也存在一些不足，例如公益人才队伍建设与服务内容专业化发展仍落后于城乡一体化要求。服务于乡村儿童的社会组织主要在中西部省份聚集，大部分社会组织团队规模较小，其组织的人员主要是本科学历社会工作和非儿童发展或社会服务相关专业背景，每年大多开展 1-3 场的内部培训，部分地区乡村儿童服务类社会组织的覆盖范围不广和持续性不足。社会组织自身治理仍有待提升。社会组织内部管理能力直接影响到其提供的服务质量。60%以上社会组织进度管理和流程标准化自评程度较高，而成本控制和监测评估则较低，财务管理制度、机构自监督机制等有待完善。同时，社会组织行业及标准化研究不足，儿童成长与保护工作的流程和处置判断等缺少统一的服务标准和评估方法，有待提升儿童服务效果。

因此，开展乡村儿童陪伴的社会组织项目的剖析，将有助于社会各界了解当前社会组织在乡村儿童陪伴领域开展的具体工作，服务模式，创新技术以及服务成效。本报告将以长腿叔叔信箱项目作为乡村儿童陪伴的公益项目案例，进行项目深度剖析。

⁶ 中国青年网：民政部数据显示全国社区社会组织超过 175 万
⁷ 社会组织参与留守儿童关爱保护领域扫描报告（2022）

四、乡村儿童陪伴类公益项目深度剖析

（一）项目概述

长腿叔叔信箱是杭州市上城区长腿信箱公益发展中心的公益项目，在2021年成为中华儿慈会“留守儿童关爱计划”的合作项目之一。长腿叔叔信箱以长期通信的方式，为6-15岁的乡村留守儿童、城市流动儿童、困境儿童提供心理陪伴服务，疏导少年儿童因缺乏有效陪伴而积累的负面情绪，预防心理问题的发生，引导他们健全成长。项目成立8年以来，已在全国多个省市的70多所乡村学校和打工子弟学校设置了信箱，国内外有2000多名志愿者，与2万余名1-9年级孩子通信近6万多封，累计约4000万字。

1、长腿叔叔眼中的乡村儿童是怎样的？

在家长和老师眼中的乡村儿童，有不少的“问题”：低年级的孩子还有些好奇心，但到了高年级似乎就失去了眼中的光亮，变得浑浑噩噩；很多孩子对学习本身没有兴趣，不愿意做作业，或者考试成绩很不理想；沉溺于电子产品，手机依赖越来越严重，有些孩子周末在家会连续刷手机数个小时；孩子们都知道成绩和升学的重要性，但并不看好自己的未来；青春期的孩子情绪变得不稳定，容易与成人形成对抗关系，甚至感觉生活没有意义。

在长腿叔叔看来，很多外在的“问题”是由于孩子的内心世界从未被真正地看到并回应。精神上的忽视给孩子造成伤害是巨大的。因为，“忽视”是在说：你的存在没有意义。被忽视、不被理解的孩子，会陷入孤独无助的境地。儿童的核心问题是活下去，而在乡村的人文环境资源、社会支持体系都严重缺失的情况下，孩子的成长变得尤其艰难。他们需要被看到、被陪伴、被尊重、被接纳、被关爱，他们需要理解自己、他人和世界，他们需要唤醒自己内心的力量，成长为健全的成年人并良好地融入社会。

2、为什么要通信？通信有什么用？

书信在中国起源于战国，至今有3000年历史⁸。在古代缓慢邮驿节奏中，书信具有“家书抵万金”、“一行书信千行泪”的情感。在西方，书信被称为“温柔的艺术”，在启蒙时代成为交流思想和情感的重要载体。

在古代，书信的定义总是极为深刻的，有道是“情长纸短”，正是感情深厚，书信却有限，难以承载；在网络时代之前的现代社会，笔友借助书信，表达个人情愫，抒发理想抱负，感怀身世变迁。进入网络 and 手机时代，短信、电子邮件等书信形式也是表达感情的载体，许多人不敢当面口头表白，正好将那万千情深写入书信之中，再偷偷交给对方。具体而言，书信在人类社会，主要承载了以下的价值和内涵。

书信是人类之间信息传递的工具。不管是家书、国家外交书信、军事书信、君臣书信，还是电子邮件等，信件本身涵盖人类社会之间传递的信息和诉求，表达人与人、国家与国家之间必要的信息互通，是社会交往不可缺失的工具，一封书信可能对人类社会交往的过程产生重要影响。

书信是向特定对象交流思想感情的桥梁。书信是一种交流思想感情的应用文书。在古代，书信作为主要的通信来源，不仅仅传达着国与国的文化交流，同时也传递着人们对国家时局、社会变迁、个人命运等思考。杜甫“春望”

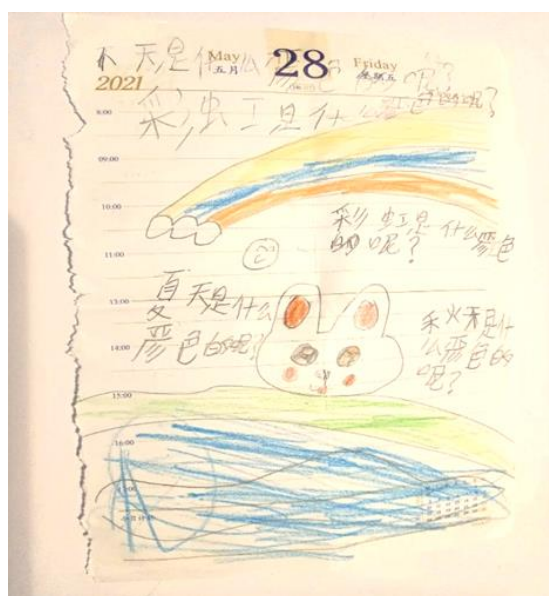
⁸ 金宏宇，中国现代作家书信的文史价值，《中国现代文学研究丛刊》

中写道“烽火连三月，家书抵万金”，传达了挂念亲人、心系国事的情怀，充溢着凄苦哀思。

书信承载“信任”、“友情”、“亲情”等关系建立、维护。作为写给具体收信人的私人通信，苏轼借“故人应在千山外，不寄梅花远信来”表达自己对友人寄信的快乐心情；岑参的“东去长安万里馀，故人何惜一行书”则蕴含着对友人远行的不舍与书信殷殷期待；《傅雷家书》中浓浓的父爱，承载了一个父亲对子女音乐、美术、哲学、历史、文学乃至健康等等全方面的教育。

信件本身所蕴藏的价值和内涵即是丰富的。首先它是两个生命之间构建关系的一种方式；在关系构建之后，两个生命即可通过信件传递情感和信息；而长腿叔叔信箱认同人的内在成长是需要时间的，长期的书信陪伴更符合这一成长规律，会使得通信双方在思想、认知甚至行为层面产生相互的影响。以下是的一些通信案例，可以从中窥探信件对于乡村儿童与世界、他人、自我等主体的关系构建过程。

案例 1：一位乡村的低年龄儿童的来信和志愿者回信



图：乡村儿童的来信

志愿者的回信：

夏天好呀，真高兴能收到你的来信呀！

看起来你很喜欢我上次讲的故事呢，因为你这次画了小兔子，看起来小兔子好像很疑惑，它在思考什么呢？哦，原来是小兔子想搞明白夏天，秋天和彩虹是什么颜色呀，那这次就让小兔的朋友小虾和猫猫来为我们解答吧！

这是一个阳光明媚 (mei) 的下午，“咚咚咚”，是什么声音呢？小兔子打开门，哇，原来是它的好朋友小虾和猫猫来啦。猫猫手里捧着一个水缸，小虾正在里面摇头晃脑地向小兔挥手打招呼。猫猫问小兔：“小兔，你在疑惑什么呀，为什么紧皱 (zhòu) 着眉头呢？”小兔子挠挠头，“我想知道彩虹、夏天和秋天是什么颜色，可是我怎么看也看不见，唉。”小虾这时激动地从水缸里跳出来：“我知道我知道！夏天就是水的蓝色！”小兔子没明白：“为什么呀？”“因为夏天好热好热，大太阳会把我晒干的，但是，”小虾在水里自如地游了一圈，“只要待在水里就会一直很凉快！所以夏天是蓝色的。”小兔子想了想点点头。

。。。。。。

夏天和秋天还有彩虹是什么颜色呢，小兔已经搞明白了，你明白了吗？

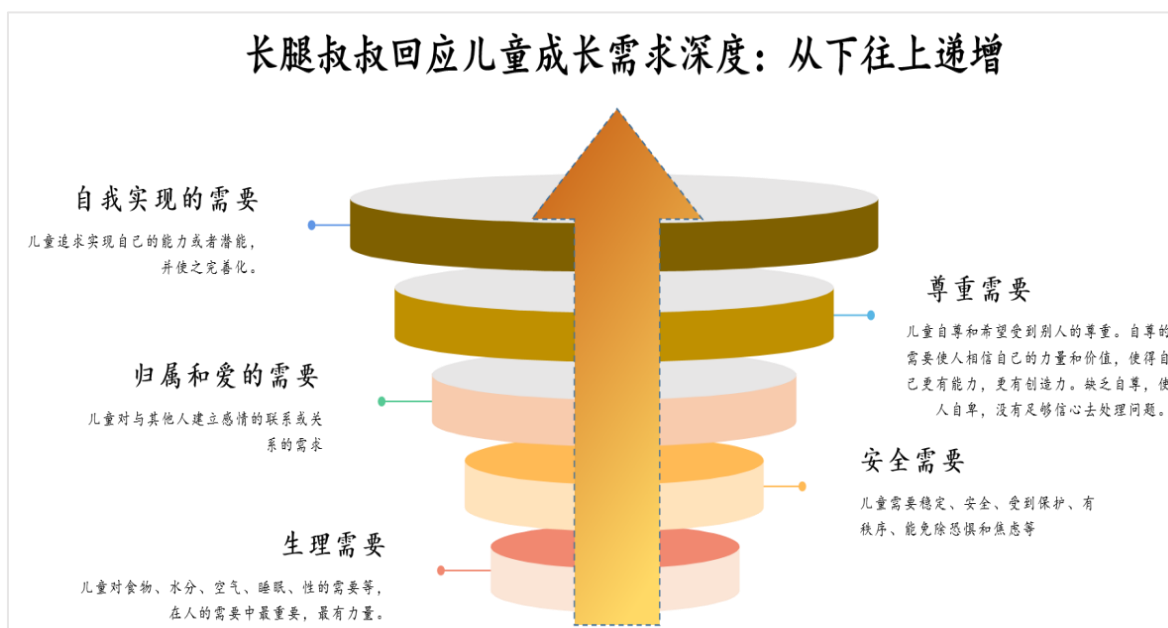
长腿叔叔放了彩虹的图片还有小兔小虾猫猫的合影，希望你喜欢哦，期待你的下次来信！

志愿者回信的特点：

志愿者回信对孩子的来信进行了用心的观察，并描述画了的内容，看到了孩子画的小兔子是在回应自己的上一封信。这部分很好地“看见”和共情了孩子，给予了孩子情感的回应；同时，回信表达了自己的感受和想象，非常巧妙地将图画和孩子提出的问题有机地结合起来，并创编了一个小故事，在故事中很好地回应了孩子提出的问题，解答了孩子的疑惑；另外，回信用小故事回应低年龄段的孩子是非常好的方式，避开了理性的讲解和说教，更容易吸引孩子阅读，引导孩子理解；在回信的最后，还搭配了相关的图片给孩子，提高回信的可读性、趣味性，同时这也是主动与孩子连接的行动；整体而言，这封信用生动有趣的故事方式，起到了回应孩子问题，并与孩子进一步建立连接的作用，很好地回应了孩子的需求。

（二）变革路径

1、长腿叔叔信箱希望达成哪些目标？



图：长腿叔叔回应乡村儿童成长需求层次

基于马斯洛需求层次理论，人在每一个时期，都会有一种需求占主导地位，而其他需求处于从属地位。人的需求分成生理需求、安全需求、归属与爱、尊重需求和自我实现五个层次。需求是由低到高逐级形成并得到满足的。而长腿叔叔认为在生理和安全需求基本得到满足的今天，乡村孩子更加渴望归属、爱、尊重和自我实现的需求得到满足。因此，长腿叔叔信箱希望能够通过信件陪伴，回应乡村儿童的更高层次的需求。

首先，长腿叔叔通过信件，帮助孩子看到自己感受，理解自己的内在需求和渴望，并帮助孩子了解自己的内在

世界，认识自我。根据萨提亚的个人内在冰山理论，一个人的“自我”就像一座冰山一样，我们能看到的只是表面很少的一部分——行为，而更大一部分的内在世界却藏在更深层次，不为人所见，恰如冰山。暗涌在水面之下更大的山体，则是长期压抑并被我们忽略的“内在”。揭开冰山的秘密，我们会看到生命中的感受、观点、渴望和期待，看到真正的自我。

其次，长腿叔叔提倡透过孩子的信件看到“人”，看到孩子的内心世界。在孩子行为的背后，TA 的感受是怎样的，TA 有什么样的需求和渴望，TA 是怎样的一个人？只有看到并回应到这些部分，才有可能和这个“人”产生真正的连接，而不是把 TA 看成物品一样从外部去审视。当我们走进 TA 的内心世界，便可以从内部去体认 TA 的生活方式，以及 TA 的目标与方向，从而进一步接纳 TA，支持 TA，陪伴 TA。



图：维琴尼亚·萨提亚 (Virginia Satir)个人内在冰山理论

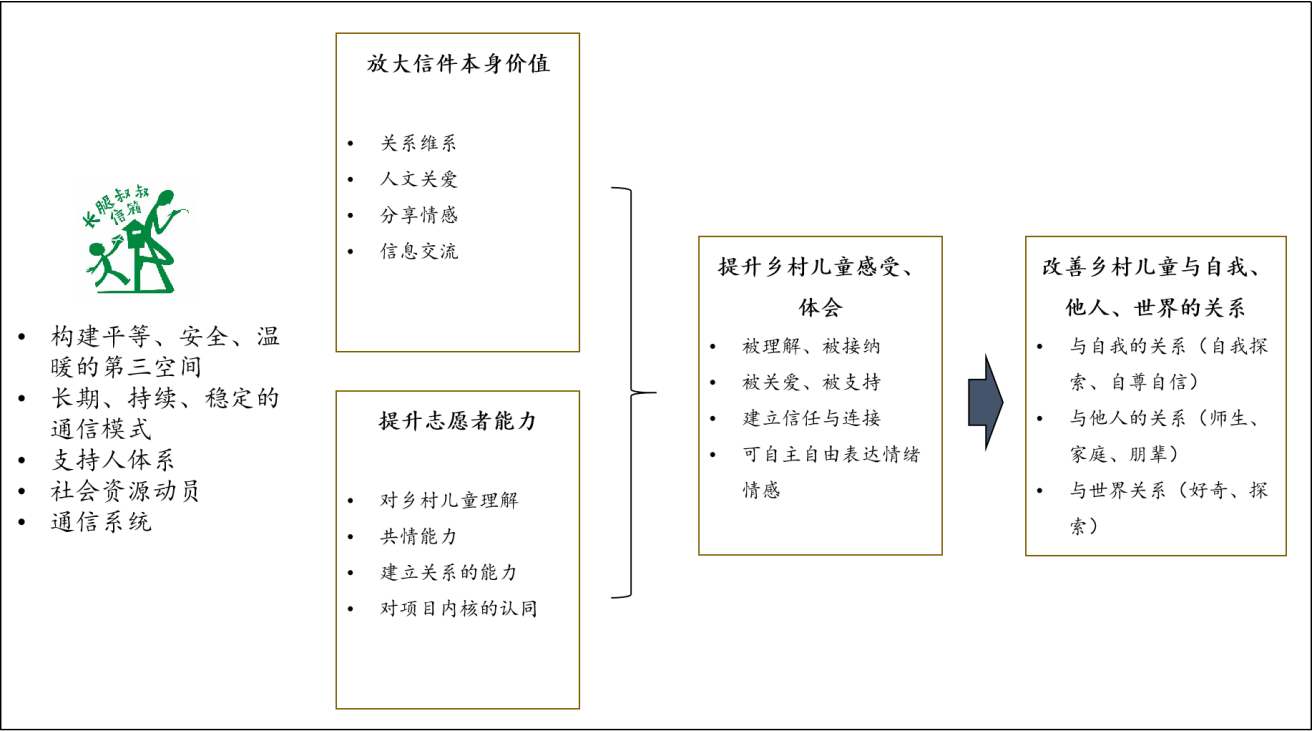
因此，长腿叔叔信箱项目模式的完整脉络可以构建为以下三个步骤。

第一步，持续放大信件的本身价值。信件本身所蕴藏的价值和内涵即是丰富的，它是两个生命之间构建关系的一种方式；在关系构建之后，两个生命即可通过信件传递情感和信息；而长期的书信陪伴更符合生命成长需要时间的这一规律，使得通信双方在构建了信任关系的基础上在彼此的思想、认知甚至行为层面产生相互的影响。另外，**提升志愿者的效能。**长腿叔叔信箱项目是以志愿者为驱动的。因此，长腿叔叔非常注重志愿者群体的能力的提升。作为服务的中间桥梁，志愿者的能力和对项目的理解、认同将决定服务的质量和递送体系的过程。

第二步，提升乡村儿童对陪伴的感受和体会。信任关系的构建是陪伴乡村儿童最重要的基础。以孩子的需求为

中心，结合技术手段保证每一封来信都得到及时的回应，在回信中保持对生命的尊重和敬畏，珍视彼此的连接与陪伴.....在这些前提之下，一个平等、安全、温暖“第三空间”⁹被构建起来，使得孩子们可以在这里真实、开放、自在地表达所有的情绪，并在长腿叔叔的关爱、尊重、理解、接纳和抱持中找到归属感、连接感，建立自尊和自信。

第三步，改善乡村儿童与自我、他人和世界的关系。长腿叔叔看到乡村儿童与城市儿童的成长差异的根源在于社会支持体系的薄弱。因此，长腿叔叔在项目过程中，突出通信本身对儿童成长过程中，不断修复与自然、与自我、与家庭、与教师、与朋辈等关系，从而建立良性的社会支持体系。



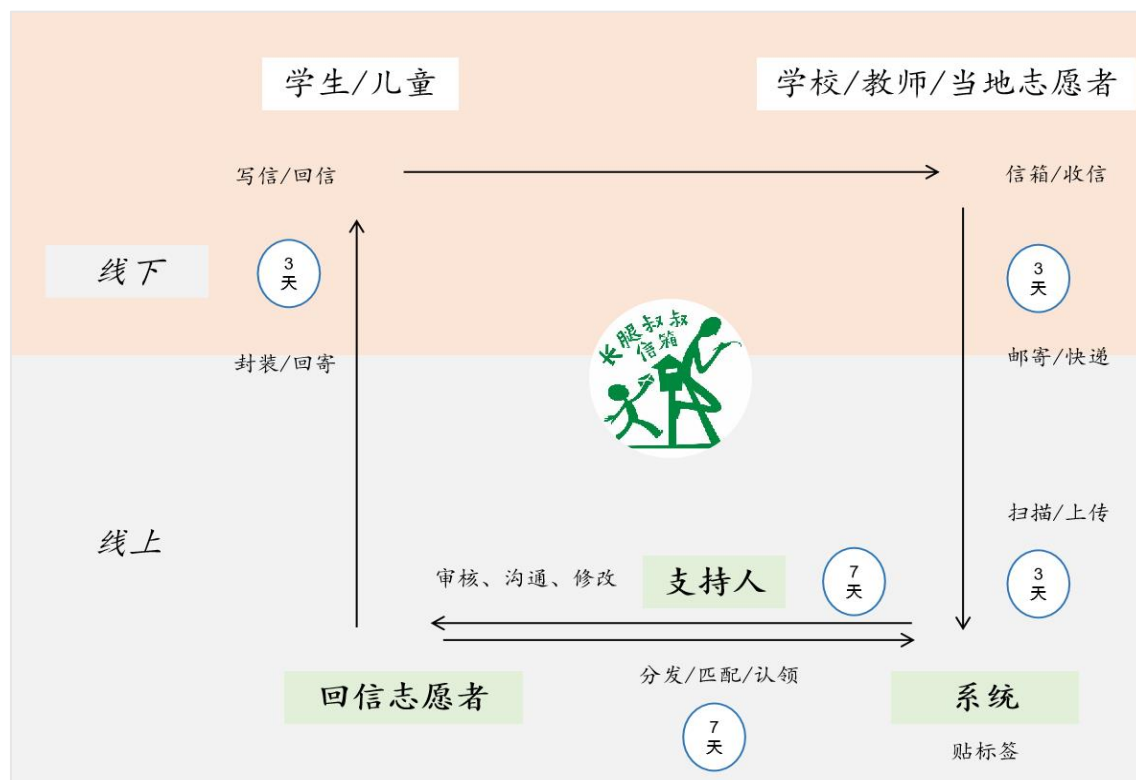
图：长腿叔叔的项目变革路径

(三) 核心价值和关键技术

长腿叔叔在合作学校设置实体信箱，孩子手写信件并投入到信箱；长腿叔叔每月定期通过快递收取信件，并对每一封信进行拍照/扫描后上传到长腿叔叔通信系统；孩子的来信在系统中分发给回信志愿者；志愿者登录系统进行回信，回信支持人对信件进行审核；信件完成后统一进行打印，并在线下进行封装，回寄到学校，分发给孩子们。

整个流程大约需要 20-25 天，每个学校每年收取信件约 8 次。长腿叔叔信箱的服务对象是 1-9 年级的孩子，并开通了线上通信的方式，即使孩子转学或升入的学校没有安装长腿叔叔信箱，孩子仍然可以通过线上的方式继续通信。

⁹ “第三空间”的概念由美国社会学家雷·奥尔登堡 (Ray Oldenburg) 在 20 世纪 80 年代提出，它是指一种非正式的自由社交空间。第三空间不是家庭空间，也不是工作/学习空间，而是长期以来能够让置身其中的人们感受到温暖和欢愉、找到精神寄托和归属感的场所。



图：长腿叔叔信箱干预模式的最小单元

在每个服务单元中，长腿叔叔信箱项目坚持以下的价值体系和关键技术：

对于乡村孩子而言，长腿叔叔与自己身边的其他成年人有什么不同？如果孩子无法从其他成年人那里获得有效的陪伴和支持，为什么可以从长腿叔叔这里获得呢？这与长腿叔叔信箱所秉承的敬畏和尊重生命、珍视彼此的连接与陪伴等理念和价值观密切相关。如：

- 与他人真诚深入的连结是每个生命深层的需要，也是世界的本质
- 不平等的只是外在的条件和机会，从根本而言每个生命都是平等的
- 每个行为都有它的正面动机
- 每个生命都是独一无二的，尊重差异，彼此信任，都值得被看到、被接纳、被真诚地倾听和陪伴
- 当一个生命感受到陪伴和真诚，感受到安全，感受到能做自己的时候，就会倾向于正向成长
- 倾听、共情、关爱、陪伴、支持、引导、不评判、不说教、不下定义
- 建立连接，而非你问我答
- 先接纳感受，再面对问题
- 支持孩子自己面对和解决生活中的问题
- 让孩子做自己，不将自己的价值观强加于人
- 长腿叔叔不能代替孩子的父母

➤ 长腿叔叔不是心理咨询师，也不是教育工作者

秉承着这样的价值观，项目提出要努力为孩子提供一个平等、安全、温暖的“第三空间”。在这样的场域中，在感受到足够的尊重、信任、理解、接纳和关爱的前提下，孩子的生命开始打开和伸展，并产生真实、开放、自在的情绪表达，开始逐渐认识自我，建立自尊和自信，发现或找回自己的内在资源和力量，进而发展出面对困难和挑战的能力。这个“第三空间”，需要志愿者使用文字在回信中创造。为此，项目提出志愿者在回信中需要遵循项目的重要的工作原则。

从以下孩子们的来信当中，我们也可以看到，那些遵循了长腿的价值观和回信原则的回信，得到了孩子们的积极反馈。

案例二：一位乡村儿童的来信

亲爱的长腿叔叔：您好。再一次收到您的回信，我非常开心，能够再和你说心事，我太开心了。虽然写信时非常烦恼，但是我也已经进入学习状态了，开始提升自己，我会努力的成长，并且会让自己更加努力，我正在过好着每一天的生活，回到最初努力的我。我确实需要这么一个可靠的人，我希望能和他说心理话，我想把痛苦发泄出来，但是我身边却并没有这个能在我伤心的时候给我温暖的人。我要谢谢你对我说的每句话，对我的每一句鼓励，谢谢你对我的支持。长腿叔叔，谢谢你给我写了这首《陪我长大》的歌名和歌词，虽然我并没有听过，因我眼睛有问题，所以并不能拿手机。但是我看了你给我的歌词，我感觉这首歌非常的好听，很迷人，让我走进了甜蜜的花朵中。长腿叔叔我知道你是为了我，我觉得这首歌词有很很强大的力量、有自信、自强。长腿叔叔，是你教会了我自信，是你让我懂得了报答。我获得了向往的美好，我努力拼搏，我将在寻找更美好的自己。谢谢你的永远支持，也谢谢你陪我走过青春期。当然，我的依靠就是你。

基于以上价值观，长腿叔叔项目中的底层技术发挥了独特优势。

➤ 严格的志愿者培训和筛选工作保障志愿者对项目的认同度和对核心理念的基本理解。

项目设置了严格的志愿者筛选机制，申请人需要经过 6 小时培训，并通过包括模拟回信在内的测试，方可成为回信志愿者。测试通过率约为 30%。该过程考核了志愿者对项目的认同度、对核心理念的基本理解，以及志愿者本人的同理心、耐心、责任感和成长意愿，努力寻找适合项目的、可持续服务的志愿者。

➤ 自主、自由的通信方式更能保证以孩子的需求为中心，回应不同年龄阶段的孩子不同需求。

项目对于孩子写信的频次、字数、模式等均没有要求，任何一封来信（包括没有文字的图画）都会得到回应，保证孩子可以自由书写和表达。与低龄段孩子的通信目标更多定位在安全感、归属感和信任关系的建立；与中高年龄段孩子的通信则侧重于回应孩子的困惑，帮助孩子建立正确的自我认知及自尊自信。

➤ 回信支持人体系确保回信符合项目要求，并长期陪伴志愿者成长。

项目设置了特有的“回信支持人体系”，每一位志愿者都有一位支持人（包括所有的支持人也有自己的支持人）。

支持人类类似督导的角色，一方面需要对每一封志愿者回信进行审核和打分，不合格的信件需要与志愿者进行沟通并修改，确保回信符合项目要求；另一方面需要长期陪伴志愿者成长，培养出越来越多符合项目需求的资深志愿者和回信支持人，以期支持更多孩子的成长。

➤ **自主开发的智能通信系统创造“人人可参与”的公益模式。**

项目自主开发了智能通信系统，确保志愿者、支持人无论身在何处均可通过网络便捷地参与回信工作。多数项目管理功能也在该系统中实现，如志愿者招募、志愿者工时、财务管理、媒体管理、团体管理等。

➤ **灵活的通信规则提升项目的敏捷性。**

各个学校的信件滚动收发，并以学校为单位分批进入系统。为确保信件先进先出和按时完成，每一封信在系统中滞留到第 7 天后不可再转出，滞留到第 11 天时启动“救援”机制，保证所有信件在上线 14 天内完成回复和审核。

➤ **来信电子化处理、分类标签、关注度等设置易于数据检索、分析和进行介入处理。**

所有来信和回信均以电子化形态保存在数据库中。系统设置了来信分类标签，如“家庭关系”“学业压力”等；针对来信中出现一些严重问题，如自杀、自残、严重暴力等，系统还设有“关注”“介入”等标签。这样的设置易于对数据进行检索和分析，并根据实际需求升级学校或当地社工组织进行介入处理。

➤ **推荐回信、长腿问答，打造志愿者成长互助平台。**

回信支持人在审核信件时将优秀的回信进行推荐，系统自动进行脱敏处理后分享到“推荐回信”板块，供所有志愿者学习和参考使用。系统还设置有“长腿问答”板块，志愿者在回信中遇到疑问时可以在此提出并得到其他志愿者和支持人的回应。

（四）项目影响力分析

➤ **乡村儿童陪伴的相关因素分析**

为了探究乡村儿童陪伴的相关影响因素，研究对乡村儿童的量化问卷进行整合，将乡村儿童个体感受层面与乡村儿童与自我、他人、世界的关系层面的各项指标相加求和，分别得到个体感受和关系改善两个维度的总分。在 T 检验的基础上，进一步从相关和回归的角度探究项目对乡村儿童陪伴的影响。

表：不同变量之间的相关分析

影响因素		参加项目状况	性别	年级	独生状况	留守状况
相关系数	个体感受	0.029	-.068*	0.042	-.076**	-0.038
	关系改善	.072*	.087**	-.151**	0.025	-0.035

$P < 0.05$ *, $P < 0.01$ **, $P < 0.001$ ***

可见，项目参与状况、性别、年级、独生状况与乡村儿童的陪伴个体感受和关系改善存在相关性，因此，可以将乡村儿童的个体感受状况和关系改善情况作为因变量，可以探究自变量和因变量的线性回归模型；此外，结合相关文献知识，留守状况也是具有意义的自变量，再结合项目实施的特征，选取满意度、解决问题的程度与通信数量作为自变量，进入线性回归模型。

➤ 影响乡村儿童陪伴的因子分析

由于只有写信多的儿童参与填答了具有项目特征的量化问卷，因此在每个维度上，分别构建两个因果分析模型，以感受层面为例，模型Ⅰ数据来源为全体儿童，仅纳入基本特征变量，模型Ⅱ的数据来源为写信较多的儿童，进一步引入项目特征变量，探究其他因素的影响效应变化情况。模型Ⅲ与模型Ⅳ同理。

尽管四个回归方程均显著，但是其解释效应存在着较大的差别。写信多少的分组状况以及随后纳入的项目特征变量在两个模型中的影响均不具有显著性，这与差异性检验的结果保持一致。同时模型Ⅰ、模型Ⅱ的 R 方分别为 11.47 与 13.9，即仅能解释儿童感受层面 11.47%、13.9%的影响因素。

对比来看，模型Ⅲ中，写信多少的分组状况具有显著性，在模型Ⅳ中，项目解决问题的程度同样具有显著性。同时模型Ⅲ的 R 方为 19.5，纳入项目特征后的模型Ⅳ的 R 方为 37.5%，这意味着引入项目因素后，对于儿童认知层面的影响因素的解释效力大大增加，意味着在维度 4 上建立的回归方程拟合优度更好。但是，这并不完全意味着项目对乡村儿童个体感受层面没有提供任何的支持，这可能也与测量工具有关，维度 4 采用了结构化量表，具有更好的信度与效度。而结果的描述主要围绕着模型Ⅲ与模型Ⅳ展开。

表：乡村儿童陪伴中个体感受的因子分析

解释变量	模型 I（全部儿童 n=1251）					模型 II（写信多儿童 n=569）				
	B	Beta	t	P	F	B	Beta	t	P	F
参加项目状况	0.227	0.03	1.037	0.3	3.230**					8.925**
					*					*
性别	-0.44	-	-	0.043*		-	-	-		0.484
		0.058	2.031			0.285	0.037	0.701		
年级	0.058	0.021	0.753	0.451		0.115	0.043	0.774	0.439	
独生状况	-	-	-	0.004*		-	-	-		0.765
	0.832	0.081	2.875	*		0.158	0.016	0.299		
留守状况	-	-0.04	-	0.156		1.12	0.112	2.129	0.034	
	0.384		1.418						*	
收信数量						0.081	0.018	0.326	0.745	
解决问题程度						-	-	-		0.659
						0.121	0.024	0.442		
满意度						-	-0.03	-		0.579
						0.211		0.555		

P < 0.05 *, P < 0.01 **, P < 0.001 ***

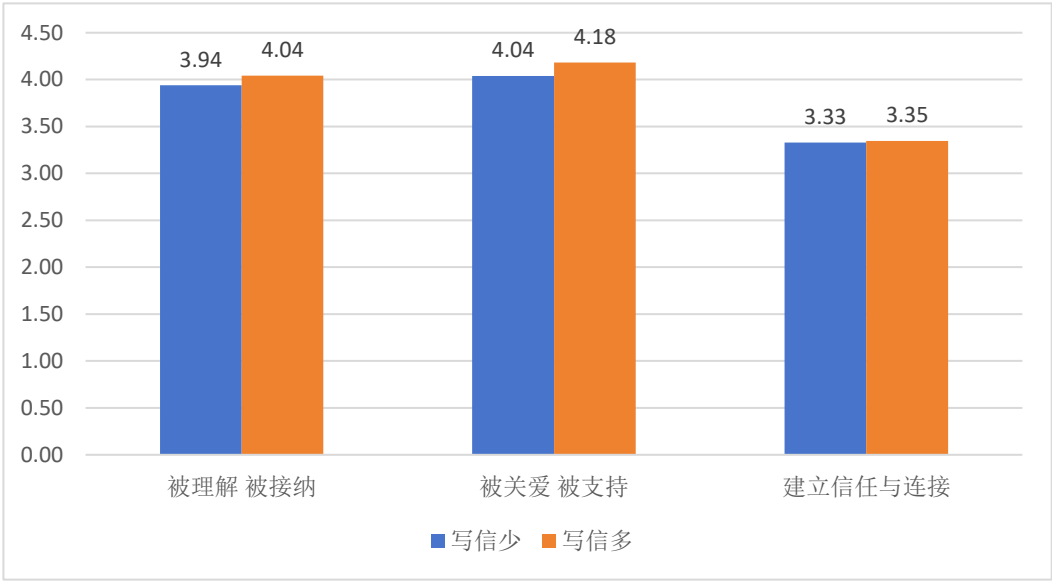
可见：

第一，不同性别乡村儿童的个体感受存在差异，而信箱项目能够消减该性别差异。相较于女生，男生在感受上的得分低 0.44，纳入项目因素后，差异减少到 0.285，并且纳入项目因素后，该性别差异不再显著。说明，普遍意义上，乡村儿童的男女生之间对陪伴的感受是存在差异的，信箱项目提供了均衡的作用，让这个性别差异消失了。说明信箱项目使得男女生的个体感受更均衡。

第二，乡村儿童是否独生对其个体感受有差异，而信箱项目能够消减乡村独生子女与非独生子女的感受差异。引入项目特征前后，该负向影响有所减弱（0.832 减少为 0.158）,并且变得不显著。这说明，独生的乡村儿童相比

于非独生的乡村儿童有缺乏陪伴的个体感受，而信箱项目减弱了独生乡村儿童的缺乏陪伴的个体感受，更好地消减独生儿童的孤独感，起到了一定的陪伴作用。

第三，信箱项目对留守儿童能够起到很好的陪伴效果。在纳入项目因素后，留守儿童的得分比非留守高 1.12，且有显著性。说明相比于非留守儿童，信箱项目对留守儿童起到了很好的陪伴效果。



表：写信多/少的乡村儿童在陪伴中的个体感受差异

可见，写信较多的孩子与写信较少的孩子在个体感知层面的各个维度的差异，可以看出，写信较多的孩子在得分上略高于写信较少的孩子，而二者之间的差异并不显著。针对这一点，可以从两个方面来考虑。一方面，项目模式本身还在不断迭代和发展，志愿者与乡村儿童之间通信也高度灵活，因此写信多少之间的差异不太显著。另一方面，调研过程中，样本量、调研方式、问卷发放方式等影响，显著度可能存在测量误差。

表：乡村儿童陪伴中与自我、他人、世界的关系改善的因子分析

解释变量	模型Ⅲ（全部儿童 n=1251）					模型Ⅳ（写信多儿童 n=569）				
	B	Beta	t	P	F	B	Beta	t	P	F
参加项目					9.797**					8.563**
状况	1.814	0.076	2.685	0.007**	*					*
性别	2.242	0.095	3.354	0.001**		5.499	0.239	4.869	0.000**	*

	-		-	0.000**	-	-	-	
年级		-0.15						0.001**
	1.277		5.349	*	1.343	0.169	3.241	
独生状况	0.661	0.021	0.74	0.46	0.79	0.026	0.538	0.591
	-	-	-					
留守状况				0.486	0.529	0.018	0.362	0.718
	0.582	0.019	0.696					
收信数量					1.3	0.097	1.891	0.059
								0.000**
解决问题程度					2.685	0.177	3.524	*
满意度					0.932	0.044	0.88	0.38

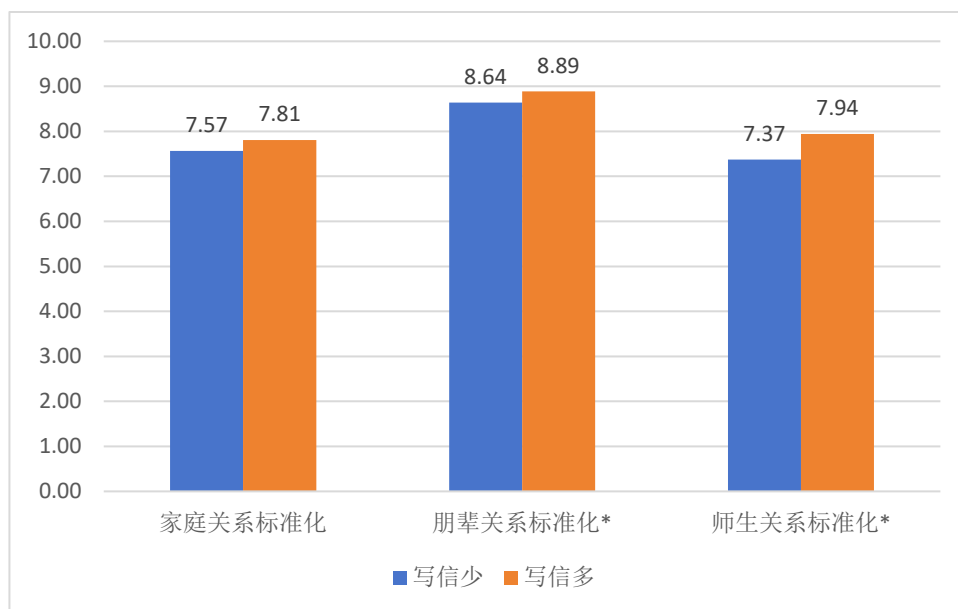
P < 0.05 *, P < 0.01 **, P < 0.001 ***

可见：

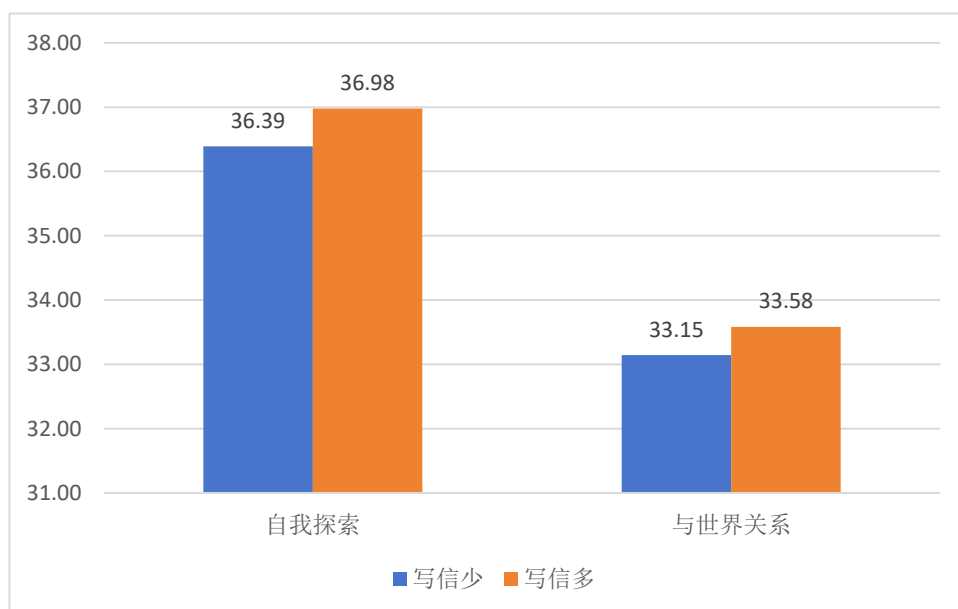
第一，参与项目的状况对乡村儿童的与自我、他人、世界的关系改善有正向影响。在引入项目特征之前的全体儿童样本中，参与项目的儿童比不参与项目的儿童高 1.814 分。引入项目特征之后，儿童对于信件解决问题的程度的评价越高，认知得分越高，提升幅度为 2.69。说明，参与公益项目能够改善乡村儿童的与自我、他人、世界的关系。

第二，乡村儿童的性别对其与自我、他人、世界的关系改善有差异，而信箱项目增强了该性别差异。引入项目特征后，男生相对于女生的得分更高 (2.242 增加到 5.499)，且有显著意义。尽管在微观层面的差异性检验发现，女生在人际关系上的表现较男生来说更好，但是在自我认知以及探索世界方面，男生的优势分差更大。说明，乡村女童有更好的人际关系，而乡村男童则有更好的自我认知和对世界的认知和理解。

第三，乡村儿童的年级对乡村儿童的与自我、他人、世界的关系改善得分有负向影响，而信箱项目对年级差异影响不大。年级越高，乡村儿童的得分越低。以纳入项目特征变量后的回归方程为准，每升一个年级，得分相加 1.34 分。这说明，随着年级增加，乡村儿童将面临更大的自我和外界的压力。同时，增加信箱项目干预后，年级差异变化不大，1.2778 增加到 1.343，说明信箱项目对年级差异的没有显著影响。



表：写信多/少的乡村儿童的关系改善差异



表：写信多/少的乡村儿童的关系改善的差异

可见，从写信多少来看，写信多的孩子在各项指标上的得分均高于写信少的孩子，其中在师生关系、朋辈关系的得分差异具有统计学意义上的显著性。这表明，写信较多的孩子与同辈群体、老师相处的更加融洽，从学校、同辈处得到了更多的正向支持。这也比较好地对应到了项目所开展的主要场景，即学校。一方面，孩子们会就自己所遇到的同辈相处、学习问题等向长腿叔叔倾诉并寻求解决办法，另一方面，孩子们也会就通信内容与同学分享，与老师沟通，这可能在一定程度上增加了与老师、同学的交往。未来，项目可能可以思考如何进一步推动孩子探索自我与世界。

在调研中，受益群体对信箱项目也表达了高度的评价。

受益群体	相关评价
乡村儿童	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 我已经收到你的回信了，我在操场上拿着您给我的信，我特别激动。等我打开信的时候，我看了很久，我一边看一边默默地把眼泪擦掉，我不能哭，我哭我就坚持不下去了。我也想了很久，从我从前的状态到现在，从以前的缺失到现在的拥有，我非常非常开心。我以前真的很难受，真的被压力压得喘不过气，但现在从从前一个人qq里永远都没有一个人，到现在身边有了很多很多朋友，我也乐观了很多很多，我现在特别开心。 ➤ 虽然我没有见过您，但其实你是第一个我可以跟你分享喜悦、分担痛苦的人。尽管说我每次写去的信就只有短短几行，但你们每次回我的信却总是要写上两三张纸，每次读你们的回信时我就知道你们肯定是思虑再三后写下的，你们每次的回信我都会去看一遍又一遍。我想对你们说一声谢谢，是你们在我开心时跟我分享，在我伤心时去安慰我！ ➤ 你们拯救了许多孩子们快要毁掉的心，谢谢你让我们重拾信心。长腿叔叔你真好，你不像家长老师一样，我们做错了事会骂我们打我们，可是长腿叔叔不会。
乡村教师	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 长腿叔叔是他们的知心朋友，有一种精神力量支持，有了倾诉对象，慰藉和倾诉的空间，朋友和精神力量；首先是一个挚友，其次是一个陪伴。 ➤ “心理导师，心灵的交流，一个秘密花园，学生心理健康的重要平台，助力学生成长成才；是个最熟悉的陌生人。” ➤ “长腿叔叔是伙伴，是执友，是帮助，是乐园，是最全方位的可靠港湾。” ➤ “能给他们另外一个看世界的温柔的角度，增加孩子自信。”
志愿者	<ul style="list-style-type: none"> ➤ “想让项目持续下去；觉得项目的理念很符合自己的预期，在帮助孩子的过程中自己也得到了心理的慰藉，愿意一直参与这个项目，希望和孩子们一起成长。” ➤ “非常喜欢和我通信的孩子，很愿意陪伴他们成长，也跟着他们一起成长。还是和加入这个团体的原因一样，我很想要帮助小朋友们，因为自己以前受过这样的苦所以更想让他们开心”。 ➤ “在长腿叔叔项目中感受着自己的成长和被支持的小伙伴们们的成长，从孩子的来信中看到孩子的成长和进步，内心得到满足，希望通过自己的力量支持更多的孩子。 ➤ “比较喜欢和享受写信的过程，虽然有时候不知道怎么更好回复确实有点让人头疼，但是有很多长腿的支持，回复完就非常开心和有成就感”。” 希望能多给予孩子们一些支持，也是自己看到世界的另一个窗口，跳脱自己的思维，走近孩子们的世界”。

(五) 存在不足

- 与乡村儿童之间的信任关系有待加强

例如，C 县的 3 所学校从属于同一教育集团，该集团总校长对项目认可度很高并在 3 所学校同时引入了信箱。其中一所学校通信量一直较低，在项目回访中发现，该校校长曾经在翻看了某学生写给长腿叔叔的信件后认定该学生“有心理问题”，为学生安排了心理咨询老师，并阻止该学生给长腿叔叔写信。该事件后被全年级以至全校学生知晓，孩子们因惧怕自己的信件被学校拦截而不再写信。

➤ **与乡村儿童的长期连接有待加强**

无论在通信交流中还是在调研中，我们都注意到，多数学校长期持续来信的孩子占比不高。探索背后的原因，这固然与长腿项目提倡孩子们自主、自由地写信有关，但同时也是由于项目几乎只通过书信与孩子们连接，导致部分孩子对长腿叔叔的识别度并不高。

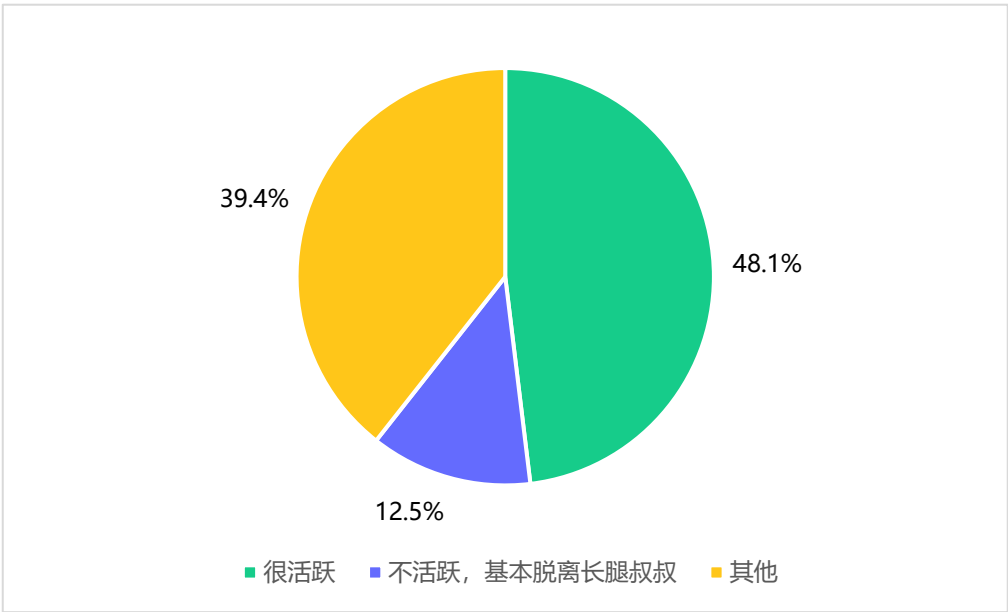
以 D 县的学校为例，该县的 6 所学校由当地一家社工组织推荐，在项目启动后的一年中，该社工组织每月至少前往学校一次，以长腿叔叔的名义进行信件收发，组织团体活动等，孩子们对长腿叔叔的识别度和认同度很高。后因该机构人力不足而停止了线下的活动，之后该县学校的通信数量下降了约 30%。

由此可见，除了书信之外，尝试使用更多元化的方式与孩子们连接是必要的，如：与当地社工组织合作、进行学校回访或线上互动、在学校发行信箱刊物或海报等。

强化链接的重要落脚点在于如何缩短回信的时间和提升通信频率。当前，长腿叔叔与儿童的回信时间太长，基本达到 21 天一个周期，对孩子的问题回应不及时，有的孩子表示通信时间过长，当收到回信时，自己的问题已经解决了；甚至，有时收到回信的时候都已经忘记自己写的内容是什么。

另外，实地调研中发现，由于高年级的乡村学校学生想法更为复杂，同时学习压力、学校老师的安排、朋辈关系也更加紧张，项目对高年级学生的吸引力面临一定局限。湖南某学校老师表示，“低年级写得多一点，高年级也会有宣传，有的也就慢慢地就写的少了”。一方面部分高年级的乡村儿童不太愿意把内心的事情通过信件表达出来。一方面，由于学校学业紧张和升学压力，部分高年级学生逐渐减少了写信。

➤ **志愿者的行动效能有待加强**



表：志愿者在长腿叔叔中的活跃度状态

从数据去看，48.1%的志愿者自我评价在长腿叔叔中属于活跃。不活跃的比例较高。

不活跃的原因是多方面的。有12.5%的志愿者自我认为已经基本脱离其背后的原因包括考研、升学压力；工作繁忙、家庭压力较重；身体原因；绑定的小朋友无回信；觉得没意义，被需求感降低。

其他方面，有志愿者认为自己“思维不够开放，有的时候不能够准确把握孩子们潜在的需求意识。”有的志愿者认为存在年龄代沟，回信内容很难迎合年轻人，怕孩子看了不喜欢；有的志愿者在遇到极端负面情绪会不知所措。在遇到孩子们问比较私人问题的时候，回答的尺度不太好把握，例如校园欺凌、早恋、家庭问题时觉得自己在这方面的知识或方法欠缺。

最后，有志愿者认为孩子小升初、初升高时，会失去联系或者不方便联系。而且，回信周期太长，孩子们年龄太小，连贯性不好，感觉陪伴效果会打折扣。写信寄信一来一回时间比较长，连续性不太够。此外，写信审核标准规范严格，有些事自己很想写但又比较敏感或者不好落笔。

五、未来建议

对于长腿叔叔项目，应该要更注重以下角度的问题：

（一）完善志愿者管理运营工作。在志愿者社群运营方面，根据志愿者的专业所长、个人兴趣、资源链接和时间安排等特点，主要划建立志愿者社群搭建框架。更加注重志愿者个人成长与项目和组织发展关联性，定期开展线上线下的活动，制定目标、定制活动，定期组织主题分享、工作坊、小组讨论等环节引导伙伴讨论，增强志愿者自我认同和对组织的依赖。

（二）规范信箱精细运营工作。不断优化信箱设计，从信箱外观、结构、材质、设置地点、信箱投信方式等方面入手，深度结合乡村儿童年龄阶段、生活状况和心理特征、学校需求和特色对信箱进行改造升级，提高学生写信意愿。更加注重对学生隐私的保护。在写信-收信-回信-发信流程中，注重学生隐私的保护。对接老师/工作人员尤其加强学生信件内容的保护和处理，出现极端个案时应该慎重思考干预节点、干预方式、避免对学生造成伤害。也要注重提升信箱运营数据化管理，不断总结各阶段通信数据情况及运营经验，提升通信效率。

（三）强化乡村儿童链接工作。在道德和法律允许范围内，向学校提供学生心理健康素质报告或通信分析报告，协助学校和老师了解学生真实心理状况。另外，加强线下活动，提高学生的写信意愿，增强项目与学生之间的粘性，增加对高年级学生的服务和支持力度。针对性为 4-5-6 年级、初中、高中、甚至毕业后的学生提供后续服务选项，例如对于长期不写信的学生主动发出一封慰问信；对于初中、高中学生，或者学校中无长腿信箱的学生，加大线上信箱宣传或对学生进行必要的告知和跟进服务。有必要的情况下开展学生家访等，确保孩子的心理问题中家庭教育参与。

对于致力于参与乡村儿童陪伴领域的社会组织及其他利益相关方，可以从以下角度思考：

（一）如何辅助学校和儿童主任等挥发更大的支持作用？

当前对乡村儿童的重要的社会支持包括学校社工、儿童主任、儿童督导员等，这些在某些乡村地区已经开始实践和探索，但是成效依然不显著。例如，在《关于开展全国未成年人保护示范创建的通知》中，针对学校，通过建立学校社会工作站、设立社会工作岗位、政府购买等方式，在每个学校配备或者指定一名驻校社工。每所中小学至少要配备 1 名专职心理健康教育教师。在家庭保护中，要求利用村（社区）党群服务中心、文化活动室现有资源，加强社区家长学校、家庭教育指导服务站点建设。在机构建设中，要求县域 50%以上乡镇（街道）设立未成年人保护工作站，90%以上城乡建立未成年人关爱服务场所，每周开放不少于 5 天，节假日至少开放 1 天，每次开放不少于 3 小时。但是，目前乡村地区普遍还没有建立相关设施，即使部分地区有相关硬件设施，其开放时间不足和空间内活动策划管理不完备也使得软件方面存在缺陷和短板。

因此，建议社会组织参与乡村儿童陪伴时：

第一步，提升广大乡村地区对儿童保护和儿童成长工作的重视和意识。广大乡村地区的基层工作者是儿童成长、儿童保护的一线服务提供者，是服务体系中的第一触达人，他们对儿童保护和儿童成长的意识和态度就至关重要，有待不断提升一线服务提供者知识、技能。

第二步，夯实服务乡村地区儿童的硬件设施。目前在一部分乡村地区的学校、社区已经有硬件设施，但还存在显著区域差异，即使同一区域内的不同社区，儿童保护和成长的硬件设施也存在较大的差异。因此，注意不断缩小地区间的差异，实现城乡之间，城市与城市，乡村与乡村之间均衡。

第三步，补足软件服务，推动软硬件两条腿走路。儿童成长和保护的软性服务非常关键，有待不断提高空间利用率，为乡村儿童提供必要的软件服务，制定因地制宜开展多种多样的乡村儿童活动和服务，确保空间得到有效利用，确保服务时长和内容不拖后腿。

(二) 如何强化学校、社区和家庭链接？

《中国儿童发展纲要（2021-2030 年）》提出进一步完善学校家庭社会协同育人机制，鼓励企事业单位、社会组织、慈善机构和公益人士参与保障儿童权益、促进儿童发展等工作。《关于加强困境儿童保障工作的意见》强化家庭是抚养、教育、保护儿童，促进儿童发展第一责任主体的意识，大力支持家庭提高抚养监护能力，形成有利于困境儿童健康成长的家庭环境。可见，家庭是乡村儿童的第一责任主体，但是其他主体也要积极参与乡村儿童共同。

因此，建议社会组织参与乡村儿童陪伴时：

社会组织应该发挥带头人的作用，以需求为前提，学校为基点，社区为单元，提升社区内必要的基础设施，帮助有效利用现有的硬件设施和学校空间，按照具体情况举办社区、学校、家长共同参与的儿童特色活动；对于学生家长，以改变态度和意识为主要目标，开展本土化、具有乡村特色的学习和宣传。

(三) 如何构建行业生态系统？

乡村儿童成长议题范围广，利益相关主体众多。社会组织在开展相关服务时，需要更加注重与不同利益相关方的链接，构建县域、省域服务生态体系，将政府、社会服务机构、志愿者团队、基层村民自治组织、儿童保护机构、儿童主任等主体纳入到生态中，撬动利益相关方联合行动、联合倡导。此外，以自身服务为原点，不断向行业生态中输送最佳实践，提炼和总结自身行动模式，为其他议题参与者提供深度思考和复制模型。发挥行业平台功能。乡村儿童发展议题相关平台组织和机构，需要发挥更大的行业引领功能和价值，在资源引入、社会传播、议题研究等方面，持续投入资源，从而乡村儿童问题得到有效解决。

因此，建议社会组织参与乡村儿童陪伴时：

一方面，构建行业共同体，在乡村儿童发展整个议题以及心理、保护、核心素养等子议题上建立议题共同体，拉动企业或者企业基金会、企业 CSR 参与进来，激发更多创新和变革。

另一方面，引领社会组织开展议题研究。坚持实证为基础的行动研究，为政策制定，政府规划出谋划策，发挥社会组织政策建议者和倡导者的功能。

附录一：

心理健康诊断测验 (MHT)

[指导语]

A. 这些测题是调查你的心情和感受的，不是测验智力和学习能力，与学习成绩无关，答案也没有好坏之分，请按照你平时所想的如实回答。

B. 回答方法。本测验每一问题都有只有“是”和“否”两种可供选择答案。

[问卷项目]

- (1) 你夜里睡觉时，是否总想着明天的功课？
- (2) 老师在向全班提问时，你是否会觉得是在提问自己而感到不安？
- (3) 你是否一听说“要考试”心里就紧张。
- (4) 你考试成绩不好时，心里是否感到不快。
- (5) 你学习成绩不好时，是否总是提心吊胆。
- (6) 考试时，当你想不起来原先掌握的知识时，你是否会感到焦虑？
- (7) 你考试后，在没有知道成绩之前，是否总是放心不下。
- (8) 你是否一遇到考试，就担心会考坏。
- (9) 你是否希望考试能顺利通过。
- (10) 你在没有完成任务之前，是否总担心完不成任务？
- (11) 你当着大家的面朗读课文时，是否总是怕读错？
- (12) 你是否认为学校里得到的学习成绩总是不大可靠的？
- (13) 你是否认为你比别人更担心学习？
- (14) 你是否做过考试考坏了的梦？
- (15) 你是否做过学习成绩不好时，受到爸爸妈妈或老师训斥的梦？
- (16) 你是否常常觉得有同学在背后说你坏话？
- (17) 你受到父母评判后，是否总是想不开，放在心上？
- (18) 你在游戏或与别人的竞争中输给对方，是否就不想再干了？
- (19) 人家在背后议论你，你是否感到讨厌？
- (20) 你在大家面前或被老师提问时，是否会脸红？
- (21) 你是否很担心叫你担任班干部？
- (22) 你是否总是觉得好像有人在注意你？
- (23) 在工作或学习时，如果有人注意你，你心里是否紧张？
- (24) 你受到评判时，心里是否总是不愉快？
- (25) 你受到老师评判时，心里是否总是不安？
- (26) 同学们在笑时，你是否也不会笑？
- (27) 你是否觉得到同学家里玩不如在自己家里玩？
- (28) 你和大家在一起时，是否也觉得自己是孤单的一个人？
- (29) 你是否觉得和同学一起玩，不如自己一个人玩？
- (30) 同学们在交谈时，你是否不想加入？
- (31) 你和大家在一起时，是否觉得自己是多余的人？
- (32) 你是否讨厌参加运动会和文艺演出会？
- (33) 你的朋友是否很少？

- (34) 你是否不喜欢同别人谈话?
- (35) 在人多的地方, 你是否觉得很怕?
- (36) 你在排球、篮球、足球、拔河、广播操等体育比赛输了时, 是否一直认为自己不好?
- (37) 你受到批评后, 是否总是认为自己不好?
- (38) 别人笑你的时候, 你是否会认为是自己不用功的缘故?
- (39) 你学习成绩不好时, 是否总是认为是自己不用功的缘故?
- (40) 你失败的时候, 是否总是认为是自己的责任?
- (41) 大家受到责备时, 你是否认为主要是自己的过错?
- (42) 你在乒乓球、羽毛球、篮球、足球、拔河、广播操等体育比赛时, 是否一出错就特别留神?
- (43) 碰到为难的事情时, 你是否认为自己难以应付?
- (44) 你是否有时会后悔, 那件事不做就好?
- (45) 你和同学吵架以后, 是否总是认为是自己的错?
- (46) 你心里是否总想为班级做点好事?
- (47) 你学习的时候, 思想是否经常开小差?
- (48) 你把东西借给别人时, 是否担心别人会把东西弄坏?
- (49) 碰到不顺利的事情时, 你心里是否很烦躁?
- (50) 你是否非常担心家里有人生病或死去?
- (51) 你对收音机和汽车的声音是否特别敏感?
- (52) 你心里是否总觉得好像有什么事没有做好?
- (53) 你是否担心会发生什么意外的事?
- (54) 你在决定要做什么事时, 是否总是犹豫不决?
- (55) 你手上是否经常出汗?
- (56) 你害羞时是否会脸红?
- (57) 你是否经常头痛?
- (58) 你被老师提问时, 心里是否总是很紧张?
- (59) 你没有参加运动, 心脏是否经常噗通噗通地跳?
- (60) 你是否很容易疲劳?
- (61) 你是否很不愿吃药?
- (62) 夜里你是否很难入梦?
- (63) 你是否觉得身体好像有什么毛病?
- (64) 你是否经常认为自己的身型和面孔比别人难看?
- (65) 你是否经常觉得肠胃不好?
- (66) 你是否经常咬指甲?
- (67) 你是否舔手指头?
- (68) 你是否经常感到呼吸困难?
- (69) 你去厕所的次数是否比别人多?
- (70) 你是否很害怕到高的地方去?
- (71) 你是否害怕很多东西?
- (72) 你是否经常做噩梦?
- (73) 你胆子是否很小?
- (74) 夜里, 你是否很怕一个人在房间里睡觉?

- (75) 你乘车穿过隧道或高桥时，是否很怕？
- (76) 你是否喜欢夜里开着灯睡觉？
- (77) 你听到打雷声是否非常害怕？
- (78) 你是否非常害怕黑暗？
- (79) 你是否经常感到后面有人跟着你？
- (80) 你是否经常生气？
- (81) 你是否不想得到好的成绩？
- (82) 你是否会突然想哭？
- (83) 你以前是否说过谎话？
- (84) 你有时是否觉得，还是死了好？
- (85) 你是否一次也没有失约过？
- (86) 你是否经常想大声喊叫？
- (87) 你是否不愿说出别人不让说的事情？
- (88) 你有时是否想过自己一个人到遥远的地方去？
- (89) 你是否总是很有礼貌？
- (90) 你被人说了坏话，是否想立即采取报复行动？
- (91) 老师或父母说的话，你是否都照办？
- (92) 你心里不开心，是否会乱丢、乱砸东西？
- (93) 你是否发过怒？
- (94) 你想要的东西，是否就要一定拿到手？
- (95) 你不喜欢的课，老师提前下课，你是否感到特别高兴？
- (96) 你是否经常想从高的地方跳下来？
- (97) 你是否无论对谁都很亲？
- (98) 你是否会经常急躁得坐立不安？
- (99) 对不认识的人，你是否会都喜欢？

联系方式

中华少年儿童慈善救助基金会

北京市丰台区造甲街 110 号院 48 号楼

电话：010-88851687 电子邮箱：ccaafc@ccaafc.org.cn

杭州市上城区长腿信箱公益发展中心

杭州市上城区彭埠街道新风丽都北苑 10 幢底商 77 号

电话：13801071761 电子邮箱：info@ctss.cn

北京益生信管理咨询有限责任公司

北京市西城区新街口外大街 28 号普天德胜大厦 C 座 214 室

联系方式：010-86202466 电子邮箱：yishengxin@yesiin.com

